

สรุปมติย่อการประชุมสภามหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
วันศุกร์ที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น.
การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
๑	<p>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดี แจ้งให้ทราบ</p>	<p>ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ราชบัณฑิต นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม ได้ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ระบบ Zoom Meeting ขานชื่อรายงานตัว เมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้</p> <p>ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</p> <p>ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งที่ประชุมทราบ ดังนี้</p> <p>๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ นายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอขอตั้งงบประมาณไปยังคณะรัฐมนตรี (ครม.) จำนวน ๒๔,๔๐๐ ล้านบาท ผลปรากฏว่าได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณเพียง ๑๔,๑๗๔ ล้านบาท ต้องยอมรับและเข้าใจว่าในปีงบประมาณทั้งประเทศลดลง เนื่องจากรัฐบาลต้องแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID19 ทั้งด้านเศรษฐกิจและด้านสุขภาพ</p> <p>๒. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มีความพยายามปรับปรุงเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สามารถใช้ผลงานทางวิชาการที่เหมาะสมและมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ขณะนี้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.บวรศักดิ์ อูวรรณโณ เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่ใช่รูปแบบของตำราหรืองานวิจัย</p> <p>๓. ได้มีประกาศกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย ดังนี้ (๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (๔) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (๕) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (๖) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด แต่ไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณหรือการบริหารจัดการแต่อย่างใด</p> <p>๔. ตามที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้เข้าร่วมโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย Reinventing University ซึ่งได้มีการเสนอขอของงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ๘,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ แต่อย่างไรก็ตามกองทุนส่งเสริมส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะสนับสนุนงบประมาณในส่วนของ</p>	

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
		<p>โครงการที่เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพและศักยภาพของการวิจัย ประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>๕. นายกสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในช่วงท้ายของการประชุม สภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจสำคัญ ทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่ประธานที่ประชุมได้ จึงมอบให้ นายวินัย วิทยานุกูล อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน แต่จะยังคงอยู่ในระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อร่วมรับฟังด้วย และขอปรับเปลี่ยนการพิจารณาการการประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ๒) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ๓) ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ๔) ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ๕) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ๖) ระเบียบวาระที่ ๔.๓ <p>อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</p> <p>๑. รายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ตรวจสอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ</p> <p>สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด</p> <p>๒. แจ้งผลคำพิพากษาคดีปกครองของศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ บ. ๒๐๙/๒๕๖๔ ศาลปกครองขอนแก่น ได้มีคำพิพากษาคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๖๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๒๐๙/๒๕๖๔ ฉบับลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ กรณีที่มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีคำสั่งที่ ๐๐๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ลงโทษไล่นายพิเชษฐ์ ดอนพิรัมย์ย์ ผู้ฟ้องคดีให้ออกจากราชการชอด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีพฤติกรรมกระทำการเรียกรับเงินโดยหลอกลวงบุคคลภายนอกจำนวน ๖ ราย (รายละเอียด ๓๕๐,๐๐๐ บ.) ว่าสามารถช่วยเหลือให้เข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์จริง การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้ประพฤตชั่วอย่างร้ายแรงอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คำสั่งลงโทษไล่นายพิเชษฐ์ออกจากราชการชอด้วยกฎหมายแล้วพิพากษายกฟ้อง</p>	

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
		<p>๓. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม: รับทราบ</p>	
๒	<p>เรื่องรับรองรายงานการประชุม</p> <p>๒.๑ รายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔</p>	<p>มติที่ประชุม: รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีข้อแก้ไข</p>	ฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย
๓	<p>เรื่องสืบเนื่อง</p> <p>๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม</p> <p>๓.๑.๑ รายงานผลการจัดการอุดหนุนและร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย กาสินธุ์</p>	<p>สรุปสาระสำคัญ : ตามที่สภามหาวิทยาลัย กาสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอรหัส เรื่อง องค์ประกอบของคณะกรรมการอุดหนุนและร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย กาสินธุ์ โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมาย ของสภามหาวิทยาลัย กาสินธุ์ ไปพิจารณาดำเนินการ ๑) ศึกษาองค์ประกอบคณะกรรมการอุดหนุนและร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ว่าเป็นองค์ประกอบที่เหมาะสมหรือไม่ และ ๒) หากเกิดกรณีที่มีการตัดสินใจไม่เป็นเอกฉันท์จะมีกระบวนการอย่างไร จะให้สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาการตัดสินใจด้วยหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น</p> <p>คณะกรรมการกลั่นกรองด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย กาสินธุ์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัย กาสินธุ์ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า</p> <p>๑. กรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยไม่ร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์(ก.อ.ร.) และการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย กาสินธุ์เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวบัญญัติไว้แล้ว</p> <p>๒. กรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย กาสินธุ์ ตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมหาวิทยาลัย กาสินธุ์ ได้ออกข้อบังคับ กำหนดให้การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยไม่ร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย การวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยร้ายแรง เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุดหนุนและร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย (ก.อ.ร.ม.) และการวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุดหนุนและร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัย (ก.อ.ร.ม.)</p>	คณะกรรมการ กลั่นกรองด้าน กฎหมายฯ

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ในการนี้ จากการศึกษาเปรียบเทียบการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นว่า เรื่องการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ มีจำนวนไม่มาก และเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันของบุคลากรทุกประเภท (ทั้งข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา) สมควรแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าวใหม่ดังนี้</p> <p>๑. แก้ไขให้การพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์วินัยไม่ร้ายแรง และการร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ควรให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยมี ก.อ.ร.ม. ทำหน้าที่ตรวจสอบรวบรวมข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาวินิจฉัย</p> <p>๒. ให้ปรับปรุงยกร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวขึ้นใหม่ เป็นฉบับเดียวกันเนื่องจากฉบับเดิมได้มีการแก้ไขหลายครั้ง และแยกเป็นหลายฉบับ</p> <p>๓. เรื่ององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ร.ม.) เห็นควรมอบให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาในคราวเดียวกันกับการปรับปรุงยกร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่ เพื่อนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>มติที่ประชุม: รับทราบการดำเนินการ</p>	
๓.๑.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์		<p>สรุปสาระสำคัญ : เลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.อ.ร.ม.) ได้รายงานข้อมูลการปฏิบัติงานของ ก.อ.ร.ม. ต่อสภามหาวิทยาลัย รายละเอียด ดังนี้</p> <p>การดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (ก.อ.ร.ม.) มีทั้งหมด จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่</p> <p>๑. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๖ รายการขอให้เพิกถอนหนังสือสั่งการบันทึกข้อความที่ สอ ว ๐๑๘๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่องการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีโจรกระทำละเมิด</p> <p>มีมติว่า การกระทำของผู้ร้องทุกข์ฟังขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม การที่ได้เงินเดือนเกินสิทธิจึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือให้ผู้ร้องทุกข์นำเงินที่ได้รับเกินสิทธิมาคืนมหาวิทยาลัย หากไม่คืนให้มหาวิทยาลัยดำเนินคดีกับผู้ร้องทุกข์ฐานลามิควรได้</p> <p>๒. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของว่าที่ร้อยตรีหญิง ชนกวรรณ ศรีสูงเนิน และนายนิศย์ นามวงศ์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษากรณีมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ สอ ว ๐๑๙๓/๒๕๖๐ วันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่องขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง</p> <p>มีมติว่า การกระทำของผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๒ ราย เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ แต่ไม่ถึงขั้นกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง</p>	

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ												
		<p>๓. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ นายอรรถพงษ์ ศิริสุวรรณ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กรณีขออุทธรณ์คัดค้านคำสั่งทางปกครองตามบันทึกข้อความที่ สอ ว ๐๑๙๓/๒๕๖๐ เรื่องการขตใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</p> <p>มีมติว่า การกระทำของผู้ร้องทุกข์ดังกล่าวเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ แต่ไม่ถึงขั้นกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง</p> <p>๔. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๒ ราย กรณีได้รับการเลื่อนค่าจ้างโดยไม่เป็นธรรม จากการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษารอบการประเมินระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐</p> <p>มีมติยุติเรื่องร้องทุกข์</p> <p>๕. พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ นางนภภรณ์ ทรัพย์กุลมงคล พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา กรณีขออุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๕๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่องให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อภายในประเทศกลับเข้ามาปฏิบัติงาน</p> <p>มีมติเพิกถอนคำสั่งมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ที่ ๐๕๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่องให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาต่อภายในประเทศกลับเข้ามาปฏิบัติงาน</p> <p>มติที่ประชุม: รับทราบการดำเนินการ</p>													
๔	<p>เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</p> <p>๔.๑ พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓</p>	<p>มติที่ประชุม : อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จำนวน ๓๒๐ ราย รายละเอียด ดังนี้</p> <p>๑. ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ ราย คือ</p> <p>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๑ ราย</p> <p>๒. ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๑๙ ราย คือ</p> <table border="0"> <tr> <td>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์</td> <td>จำนวน ๔๑ ราย</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</td> <td>จำนวน ๖๗ ราย</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย</td> <td>จำนวน ๕๑ ราย</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ</td> <td>จำนวน ๕๘ ราย</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป</td> <td>จำนวน ๔๖ ราย</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์</td> <td>จำนวน ๕๖ ราย</td> </tr> </table> <p>มีผลตั้งแต่วันที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติการสำเร็จการศึกษา คือวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔</p> <p>หมายเหตุ : รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ ๔.๑</p>	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	จำนวน ๔๑ ราย	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	จำนวน ๖๗ ราย	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	จำนวน ๕๑ ราย	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน ๕๘ ราย	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	จำนวน ๔๖ ราย	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	จำนวน ๕๖ ราย	ฝ่ายวิชาการ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	จำนวน ๔๑ ราย														
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	จำนวน ๖๗ ราย														
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	จำนวน ๕๑ ราย														
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน ๕๘ ราย														
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	จำนวน ๔๖ ราย														
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	จำนวน ๕๖ ราย														

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
	๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	มติที่ประชุม : แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ซึ่งจัดทะเบียนแล้ว ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑. นางนันทนา พนิตประชา ประธานกรรมการ ๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ กรรมการ ๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลใจ โคตรแสง กรรมการ (ตัวแทนคณบดีและผู้อำนวยการฯ) ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยนันท์ ชมนาวัง กรรมการ (ตัวแทนคณบดีและผู้อำนวยการฯ) ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด ภูบุ๋ย กรรมการ (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ) ๗. นายอนุชา พุฒิกุลสาคร กรรมการ (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ) ๘. นายพูนศักดิ์ โชติไสว กรรมการ (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน) ๙. นางไอลดา คุณโรง กรรมการ (ตัวแทนสมาชิก กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน) ๑๐. รองอธิการบดีที่กำกับ ดูแลด้านการวางแผน กรรมการและเลขานุการ ๑๑. นางสมบัติมา ร้อยพิลา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ 	ฝ่ายบริหาร
	๔.๓ ศึกษารายงานอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)	มติที่ประชุม : ๑. ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากเห็นชอบในหลักการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ) <ol style="list-style-type: none"> ๒. กรณีที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พอค้า ได้มีประเด็นคำถามขอให้ประสานกับรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานแผนในการตรวจสอบ และหากมีประเด็นปัญหาหรือข้อสงสัย ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป 	ฝ่ายแผนและนโยบาย
	๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)	มติที่ประชุม: เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ปรับแผนกลางปีงบประมาณ)	ฝ่ายบริหาร
	๔.๕ พิจารณารายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน	มติที่ประชุม: ๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จำนวน ๘ หน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ผลการประเมินดังนี้	ฝ่ายบริหาร

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๔.๘.๑ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>๔.๘.๒ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม</p> <p>๔.๘.๓ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีสุขภาพ</p> <p>๔.๘.๔ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี คณะศิลปศาสตร์</p> <p>๔.๘.๕ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะ ศึกษาศาสตร์และ นวัตกรรมการศึกษา</p> <p>๔.๘.๖ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะ บริหารศาสตร์</p> <p>๔.๘.๗ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงาน ทะเบียน</p> <p>๔.๘.๘ รายงานผลการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>๑) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๗๖ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน</p> <p>๒) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ผลการประเมินค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๓๕ ถือว่าประเมิน ไม่ผ่าน</p> <p>๓) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสุขภาพ ผลการประเมินค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๖๖ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับ ได้มาตรฐาน</p> <p>๔) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผลการประเมิน ค่าระดับ คะแนนโดยรวม ๓.๖๓ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน</p> <p>๕) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และนวัตกรรมการศึกษา ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๕๘ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับ ได้มาตรฐาน</p> <p>๖) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะบริหารศาสตร์ ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๙๑ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน</p> <p>๗) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงาน ทะเบียน ผลการประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๗๒ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน</p> <p>๘) ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการ ประเมิน ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๙๒ ถือว่าประเมินผ่าน ระดับได้มาตรฐาน</p> <p>กรณีผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม ค่าระดับคะแนนโดยรวม ๓.๓๕ ซึ่งถือว่าประเมินไม่ผ่าน ให้ฝ่าย เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>๒. ที่ประชุมรับทราบปัญหา อุปสรรค ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สรุปรายละเอียดเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้การสนับสนุนส่งเสริม และให้ข้อเสนอแนะแก่หัวหน้าหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป</p>	
	<p>๔.๖ พิจารณาคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรอง อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ (เฉพาะรายที่ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขชัย เจริญไวยเจตน ไม่ชอบด้วย กฎหมาย โดย คำ ร้อง ของ รองศาสตราจารย์ศักดิ์เดช สังคพัฒน์ อาจารย์মনชาย ภูวรกิจ และอาจารย์ โสภณ มุลทา</p>	<p>มติที่ประชุม: ที่ประชุมโดยเสียงข้างมาก เห็นว่าคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๑๔/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว</p>	ฝ่ายบริหาร

วาระที่	เรื่อง	สาระสำคัญย่อและมติสภามหาวิทยาลัย	ผู้รับผิดชอบ
๕	<p>เรื่องอื่น ๆ</p> <p>๕.๑ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</p>	<p>สรุปสาระสำคัญ : ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้สอบถามความก้าวหน้าการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว จึงต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่ในขั้นตอนใด</p> <p>ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานสนับสนุน และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไม่ได้อยู่ในกระบวนการสรรหา เป็นโดยคุณสมบัติ ประกอบกับในปัจจุบัน เป็นการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงานปกติ</p> <p>ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะว่า ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ และประสานกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย หากจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะดำเนินงานให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม:รับทราบ</p>	
	<p>๕.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔</p>	<p>กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>มติที่ประชุม:รับทราบ</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย</p>